



今周刊

# 2022 永續城市 SDGs大調查 —最佳綠能發展獎

# 聯合國永續發展目標(SDGs)

## 經濟成長



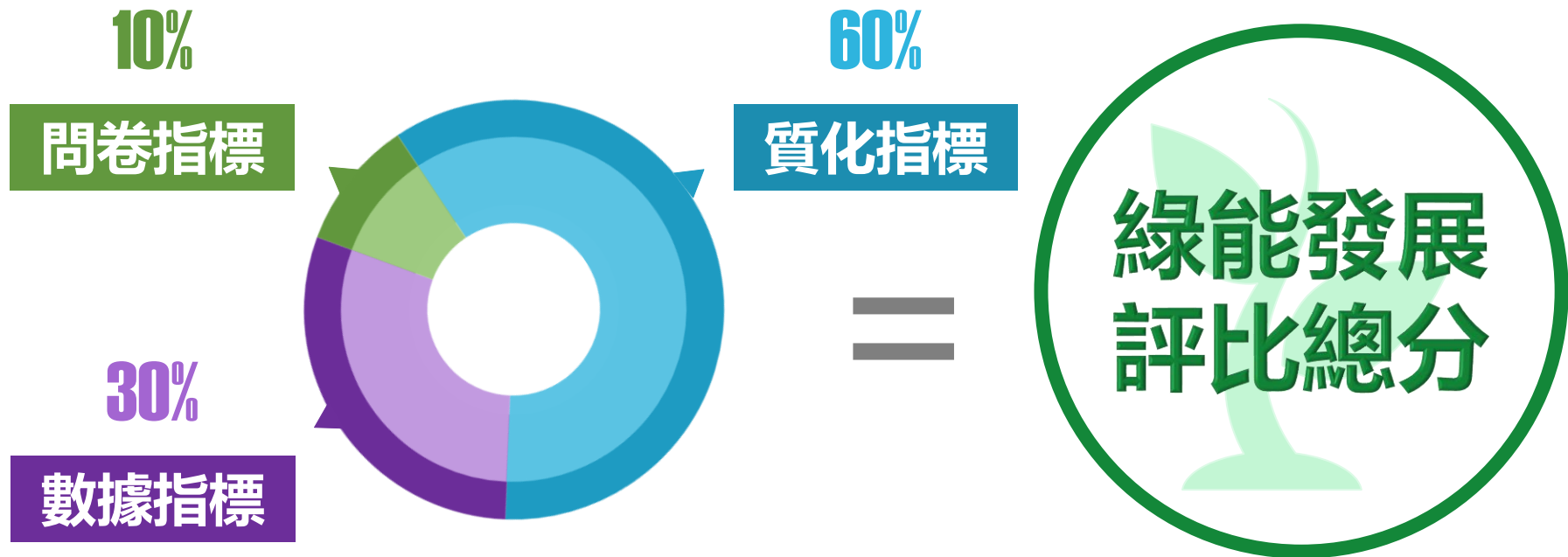
# 永續城市調查說明

---

《今周刊》與「能源轉型推動聯盟」合作，進行綠能相關政策治理表現之評比，也與「太陽光電產業永續發展協會」合作，進行綠能業者的問卷調查，綜合評比出6都與15縣市的「最佳綠能發展獎」。



# 最佳綠能發展獎評比：指標組成



\*數據指標資料來源：能轉盟向各縣市政府搜集、台電。

# 最佳綠能發展獎指標說明

## 質化指標

由「能源轉型推動聯盟」各縣市負責評比之團體，向各縣市氣候與能源業務主責局處局長以上層級說明本次評比目的、範疇與指標，並於七月針對實際推動相關業務、熟知業務執行狀況之科長層級進行評比訪談。

- 捲動不同類型綠能發電者之機制設計(滿分20分)
- 綠能政策治理與公益性的結合(滿分20分)
- 提出中長期綠能目標(滿分18分)
- 規範800KW以上用電大戶綠電責任(滿分18分)
- 綠能潛力的分析(滿分12分)
- 綠能資訊與綠能政策資源之公開性(滿分12分)

## 數據指標

- 2021年再生能源佔總用電量比(%)
- 2018-2021年綠能裝置量成長率(%)
- 2018-2021年屋頂光電裝置量成長率(%)
- 2021年公有屋頂光電建設率(%)

## 問卷指標

問卷與國內多家綠能業者籌組的「太陽光電產業永續發展協會」合作，發放給其會員進行填寫，並再轉化為標準化分數計算。有效問卷20份。

- 有完善的綠能政策規劃目標與劃定專區，讓業者能積極參與地方綠能發展
- 能充分提供業者跨部門行政資源與資訊，協助業者解決問題
- 審查與推動綠能相關案件時，有展現高度的效率
- 能扮演溝通橋樑，協助業者與居民及環團之間的認知落差，解決問題

# 最佳綠能發展獎質化指標說明

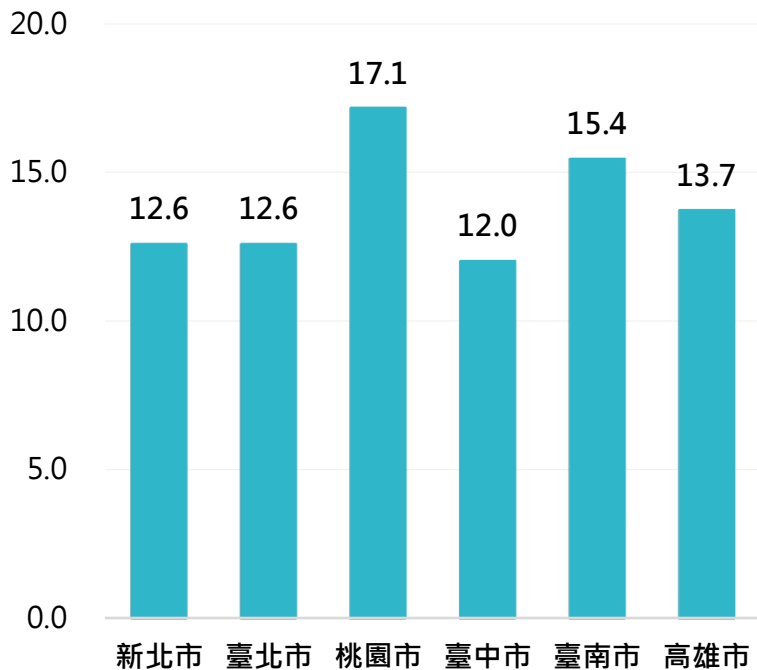
範疇	指標	說明	評分標準
一、 民間參與機制	1-1 捲動不同類型綠能發電者之機制設計 (100分中佔20分)	檢視地方政府在規劃綠能政策時，是否在社區營造機制、營建法規、區域規劃與產業發展政策等納入綠能發展策略，設計具體協助、引導、鼓勵不同類型的社群、不同規模的場域包括社區、校園、企業等投入參與的機制，讓更廣泛的民間力量都有機會成為綠能發電者。	由能轉盟評分小組各團體依照各縣市相關政策之完整度，分別給予20分、16分、12分、8分、4分之五等第評分。
	1-2 綠能政策與公益性的結合 (100分中佔20分)	檢視地方政府在制定綠能政策時，是否將社會公益納入考量，例如公正轉型、能源貧窮、社會福利、在地綠色就業及相關產業發展等面向，讓政策能產生更廣泛全面的效益與價值。	由能轉盟評分小組各團體依照各縣市相關政策之完整度，分別給予20分、16分、12分、8分、4分之五等第評分。
二、 氣候與能源治理目標與策略	2-1 提出綠能發展中長期目標 (100分中佔18分)	檢視地方政府是否針對未來綠能發展訂定具體中長期目標，以評估縣市綠能政策進展是否能更具延續性、累積性，以此擘畫更完善之地方綠能發展藍圖。	18分：有長期綠能目標 + 中期綠能目標 12分：僅有中期或長期目標 6分：尚未設定明確目標
	2-2 訂定用電大戶綠能責任 (100分中佔18分)	檢視地方政府是否透過自治條例針對用電大戶規範裝設契約容量一定占比以上之綠能裝置容量之責任，帶動大型企業、機構扮演示範帶頭參與綠能之角色。	18分：規範800KW以上用電大戶綠電責任 13.5分：規範800KW以上、5000KW以下用電大戶綠電責任 9分：規範5000KW以上用電大戶綠電責任，或未訂定用電大戶門檻 4.5分：無規範
三、 掌握地方氣候與能源資訊	3-1 綠能發展潛力的分析 (100分中佔12分)	既有的能源政策與未來政策規劃，與地方政府是否確切掌握綠能發展現況與潛力高度相關，包括各類土地區位條件、可裝置太陽光電的屋頂類型、各類再生能源發展條件、發展現況與案場資訊等相關盤點，作為進行政策資源與目標達成之可行性評估依據，使有限的政策資源投入更具效益。	由能轉盟評分小組各團體依照各縣市綠能發展潛力評估之完整與細緻程度，分別給予12分、9.6分、7.2分、4.8分、2.4分之五等第評分。
	3-2 綠能資訊與政策資源之公開性 (100分中佔12分)	地方縣市政府應整合地方綠能資訊、政策資源等，以個資不外洩之前提，落實資訊公開透明，透過網路、地方報章等形式提供市民查詢、追蹤、得知相關資源，以促進綠能發展的民間參與。	由能轉盟評分小組各團體依照各縣市綠能資訊與政策資源公開之完整度，分別給予12分、9.6分、7.2分、4.8分、2.4分之五等第評分。



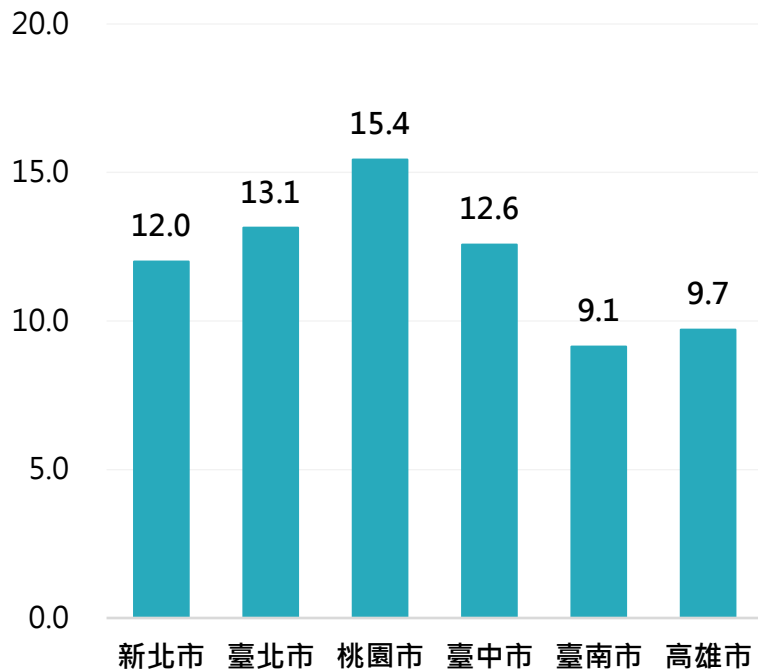
# 6都最佳綠能發展評比

# 質化指標

捲動不同類型綠能發電者之機制設計  
(滿分20分)



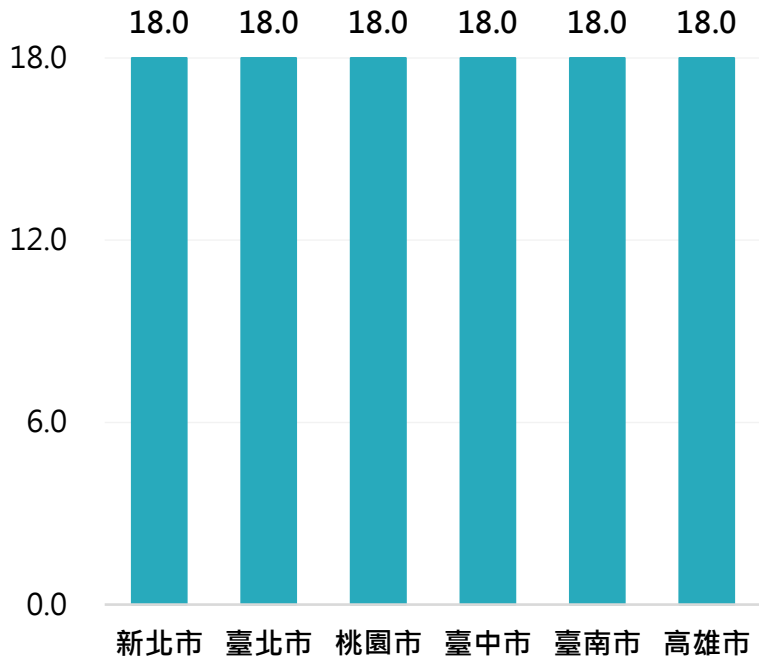
綠能政策治理與公益性的結合  
(滿分20分)



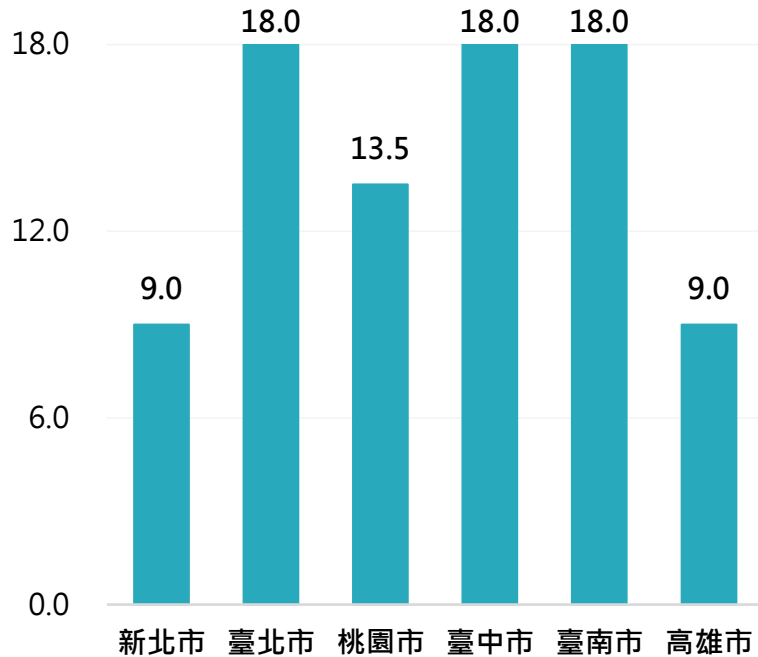


# 質化指標

提出中長期綠能目標  
(滿分18分)

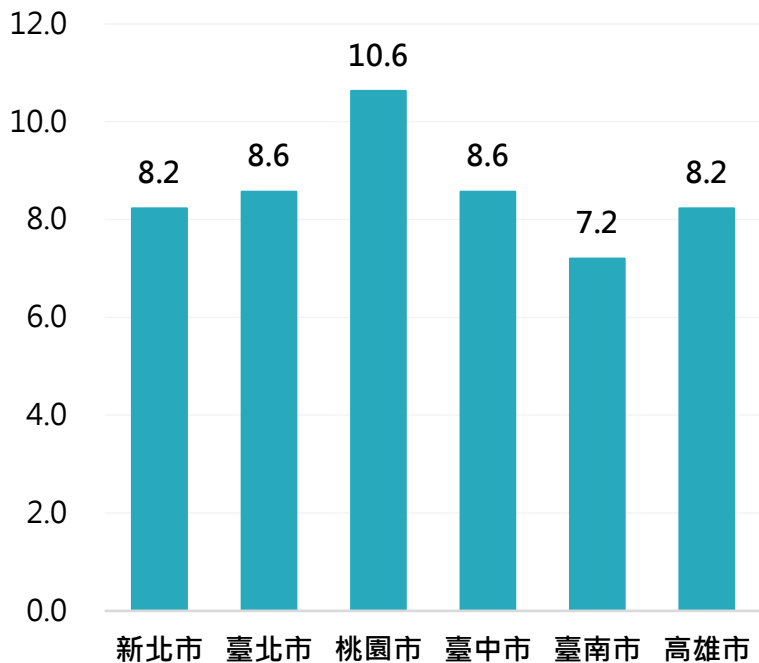


規範800KW以上用電大戶綠電責任  
(滿分18分)

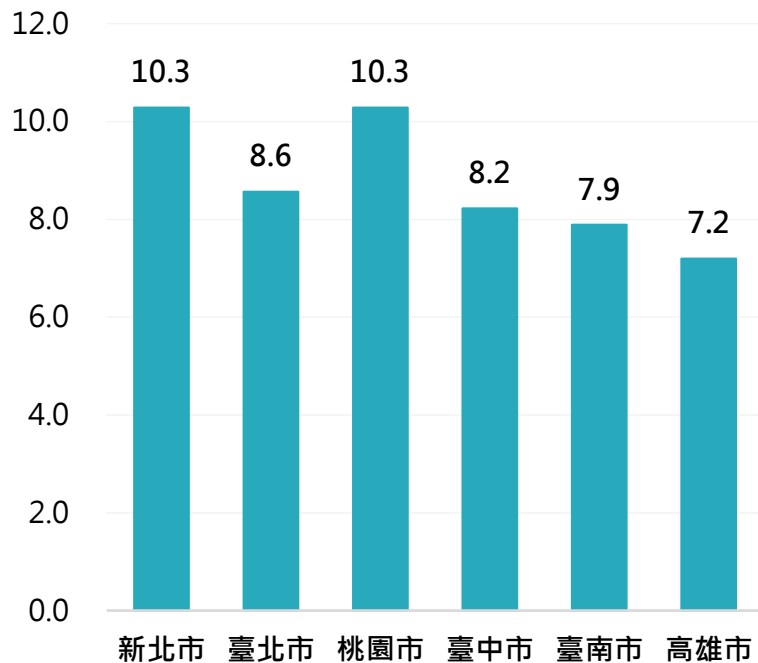


# 質化指標

## 綠能潛力的分析 (滿分12分)

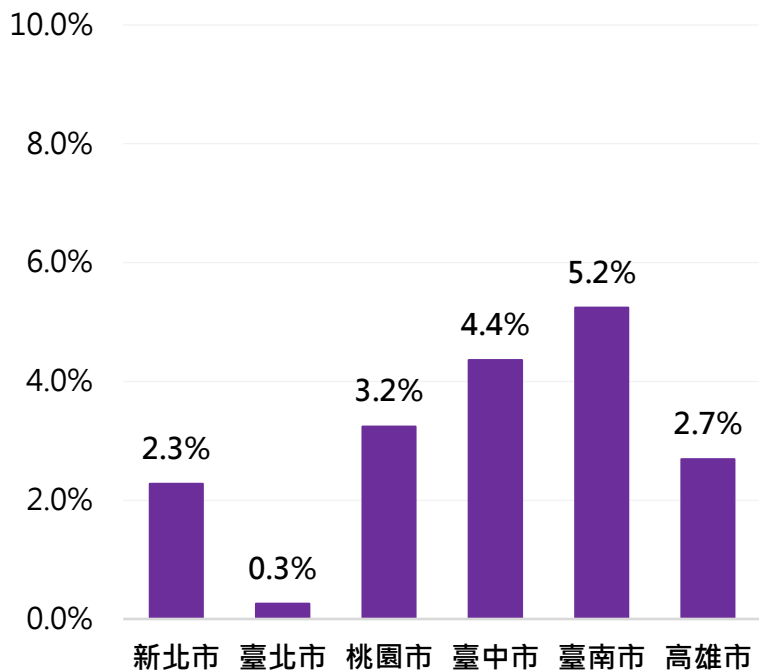


## 綠能資訊與綠能政策資源之公開性 (滿分12分)

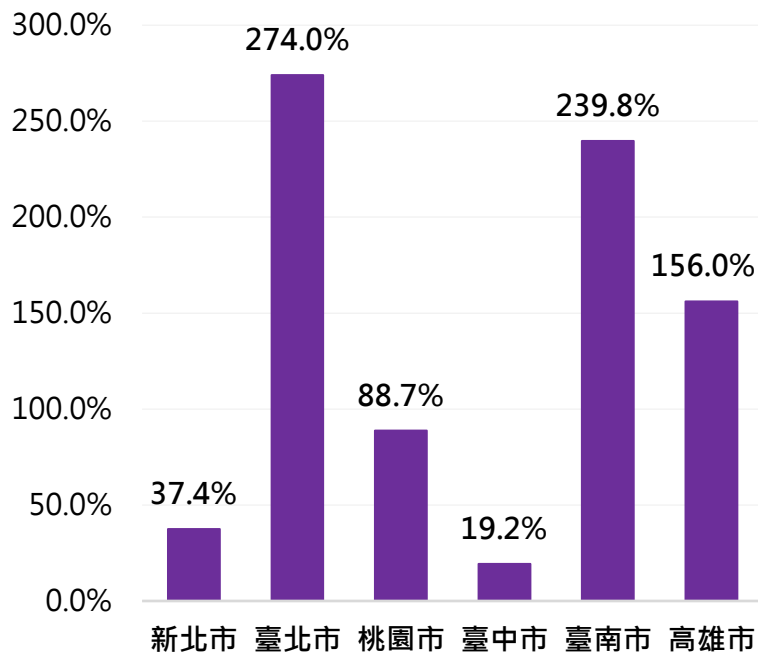


# 量化指標

2021年再生能源佔總用電量比(%)

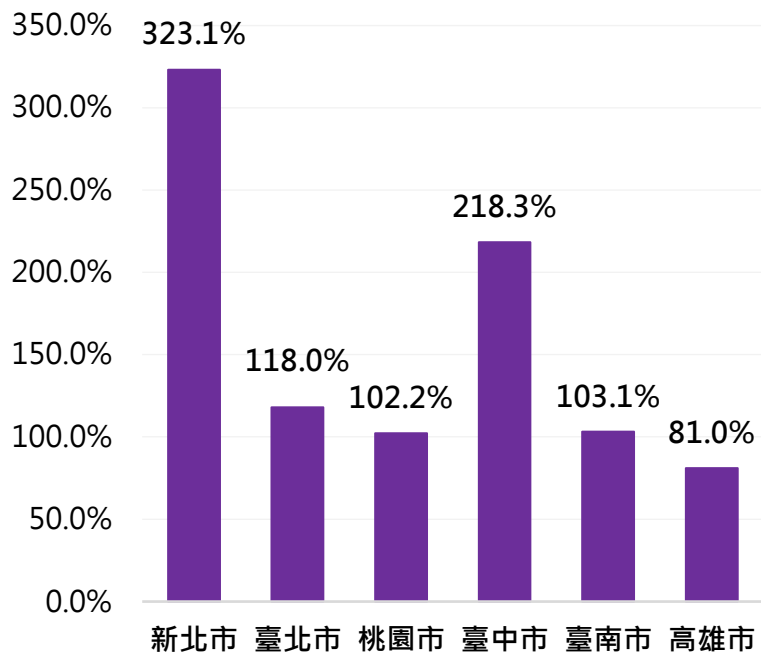


2018-2021年綠能裝置量成長率(%)

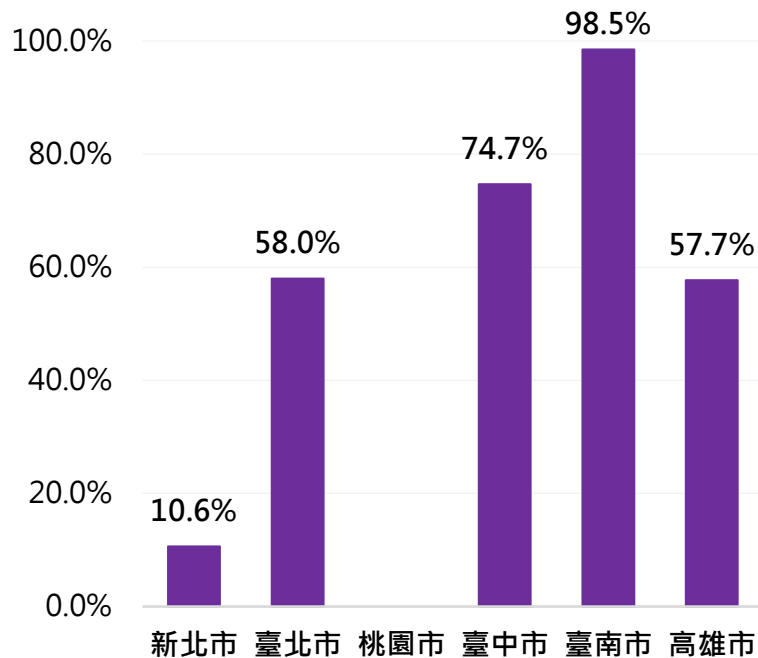


# 量化指標

2018-2021年屋頂光電裝置量成長率(%)

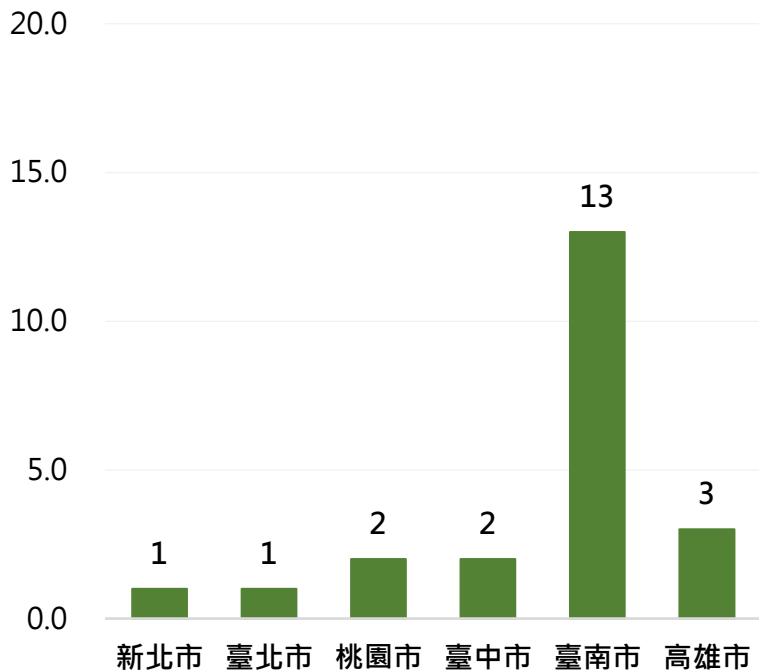


2021年公有屋頂光電建設率(%)

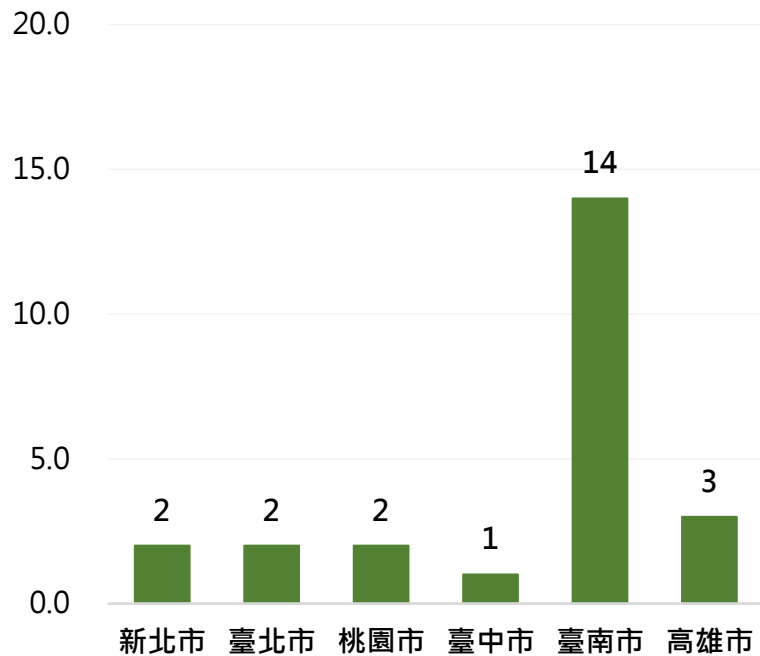


# 問卷指標

請問您認為以下哪些縣市，有完善的綠能政策規劃目標與劃定專區，讓業者能積極參與地方綠能發展？(可複選)

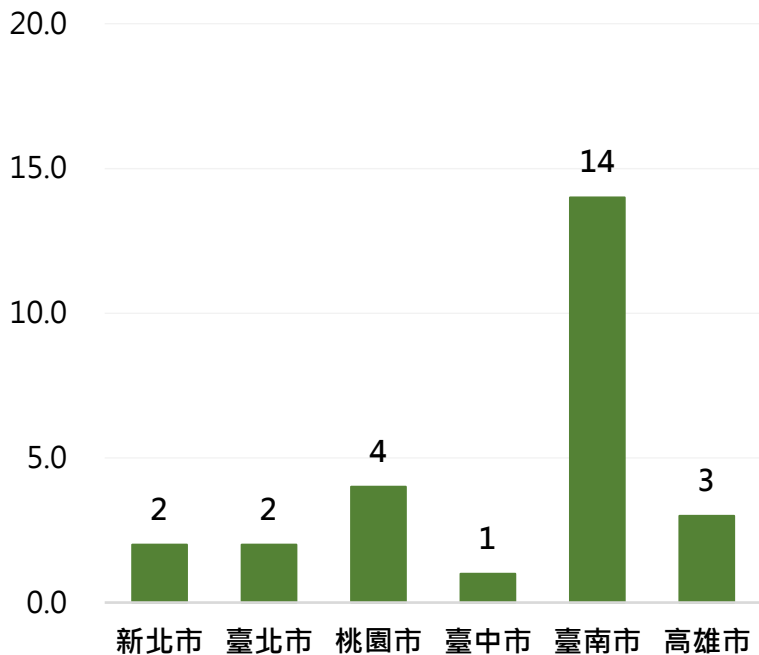


請問您認為以下哪些縣市，能充分提供業者跨部門行政資源與資訊，協助業者解決問題？(可複選)

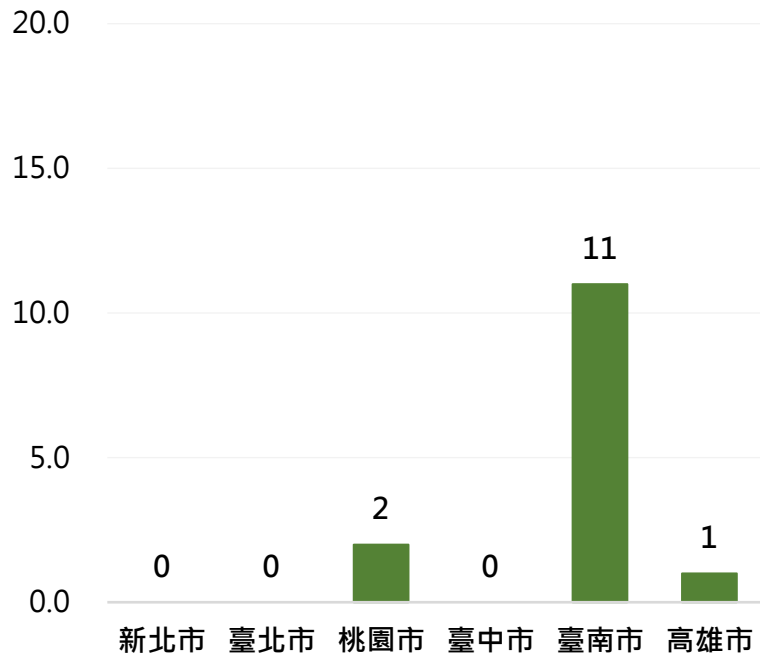


# 問卷指標

請問您認為以下哪些縣市，在審查與推動綠能相關案件時，有展現高度的效率？  
(可複選)



請問您認為以下哪些縣市，能扮演溝通橋樑，協助業者與居民及環團之間的認知落差，解決問題？(可複選)



# 綠能發展獎6都評比結果



最佳綠能發展獎

台南市

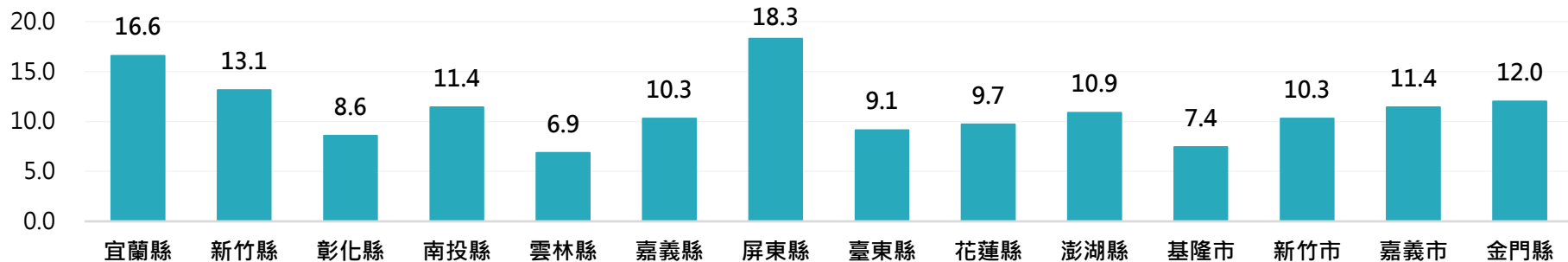


# 15縣市最佳綠能發展評比

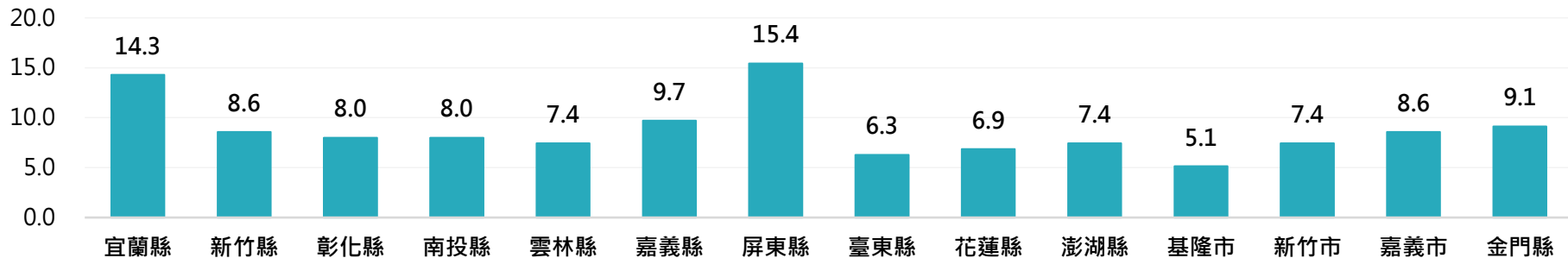


# 質化指標

## 捲動不同類型綠能發電者之機制設計(滿分20分)



## 綠能政策治理與公益性的結合(滿分20分)

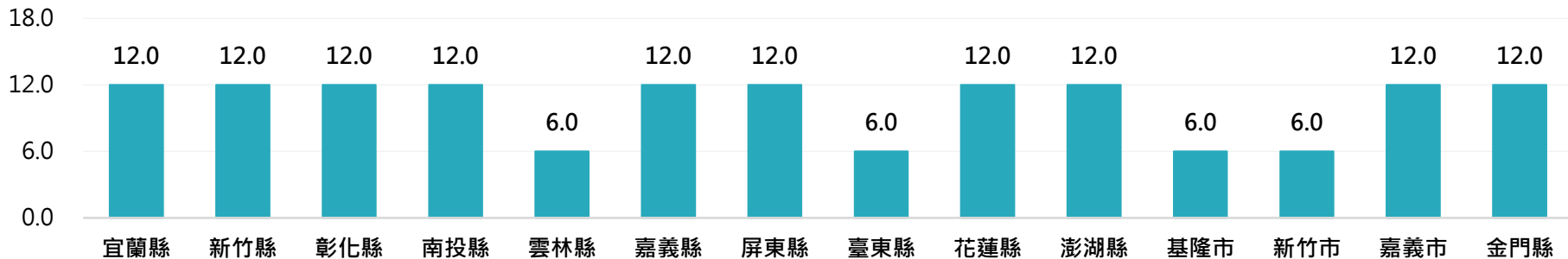


\*註：苗栗縣未參與本次評比。

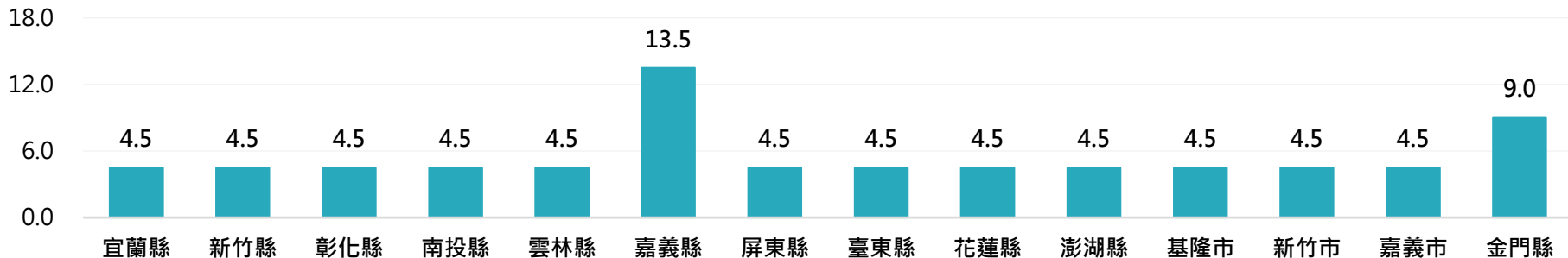
# 質化指標



## 提出中長期綠能目標(滿分18分)



## 規範800KW以上用電大戶綠電責任(滿分18分)

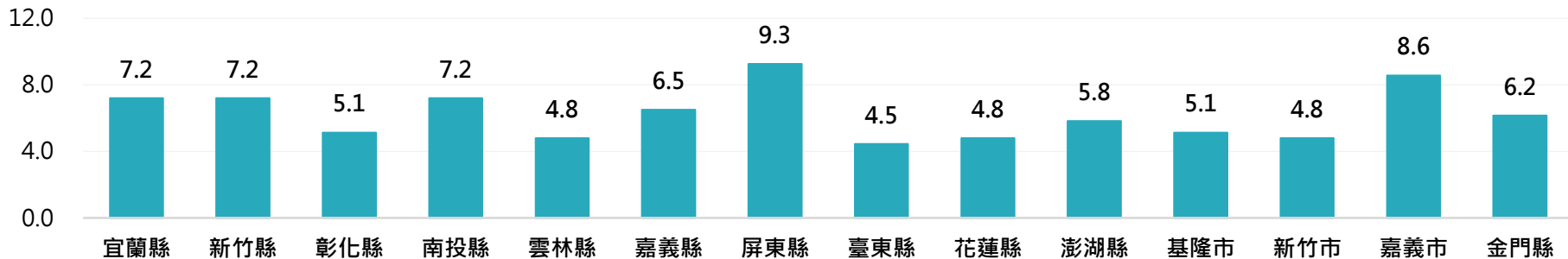


\*註：苗栗縣未參與本次評比。

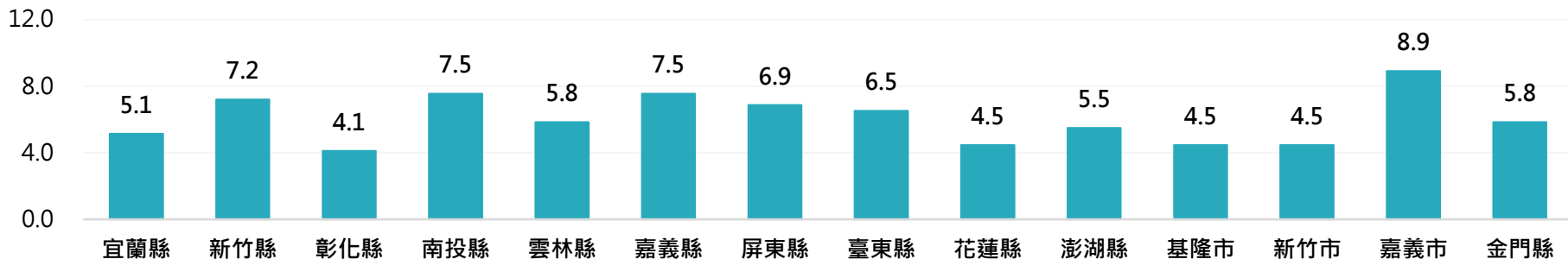
# 質化指標



## 綠能潛力的分析(滿分12分)



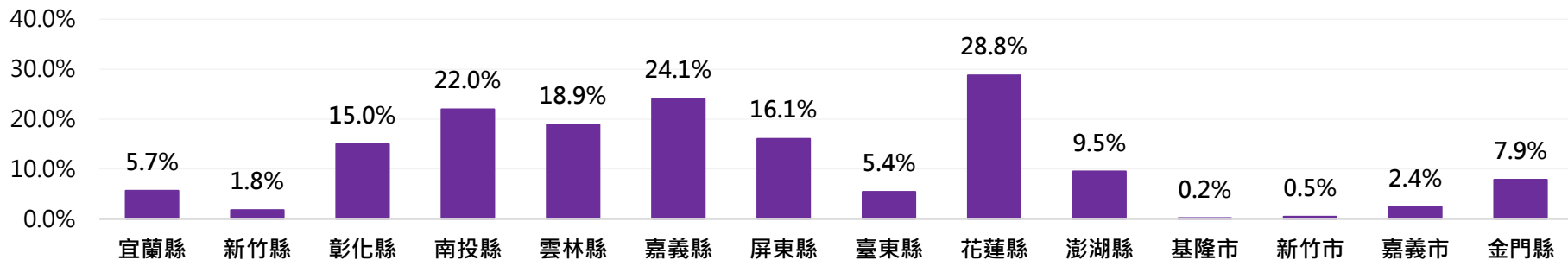
## 綠能資訊與綠能政策資源之公開性(滿分12分)



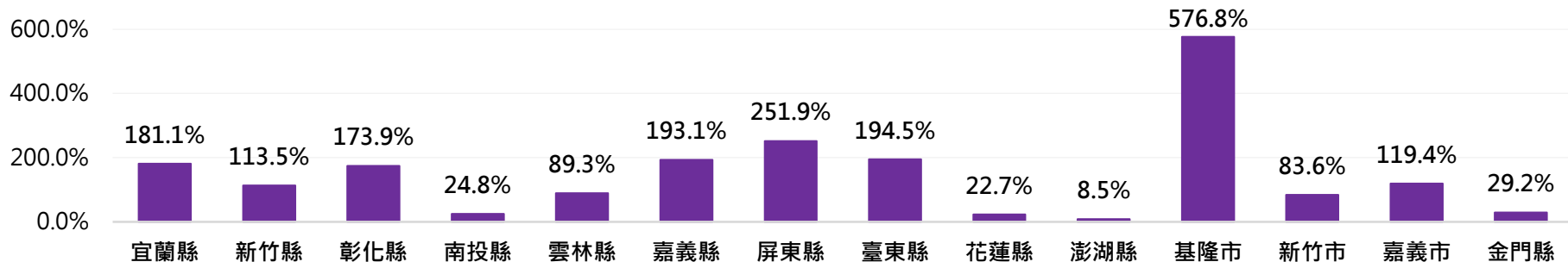
\*註：苗栗縣未參與本次評比。

# 量化指標

## 2021年再生能源佔總用電量比(%)



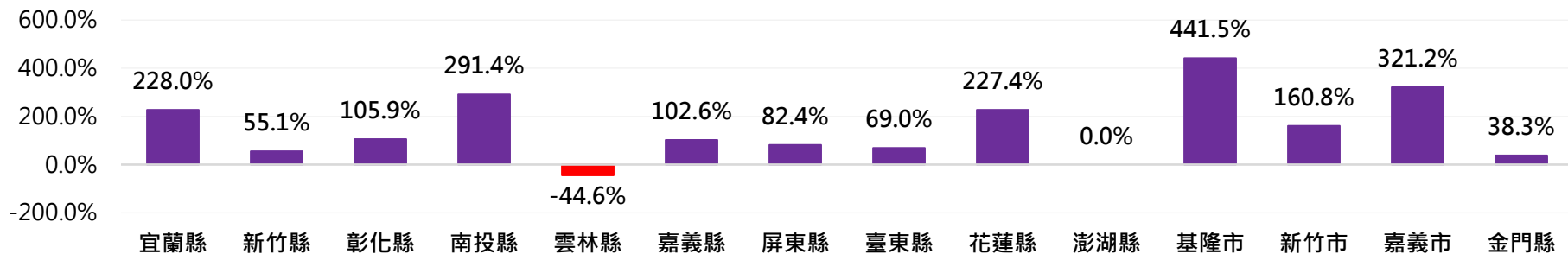
## 2018-2021年綠能裝置量成長率(%)



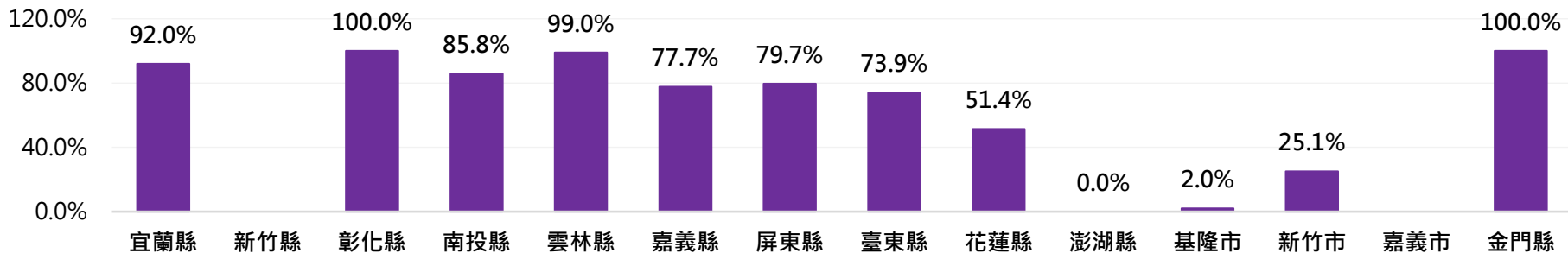
\*註：苗栗縣未參與本次評比。

# 量化指標

## 2018-2021年屋頂光電裝置量成長率(%)



## 2021年公有屋頂光電建設率(%)

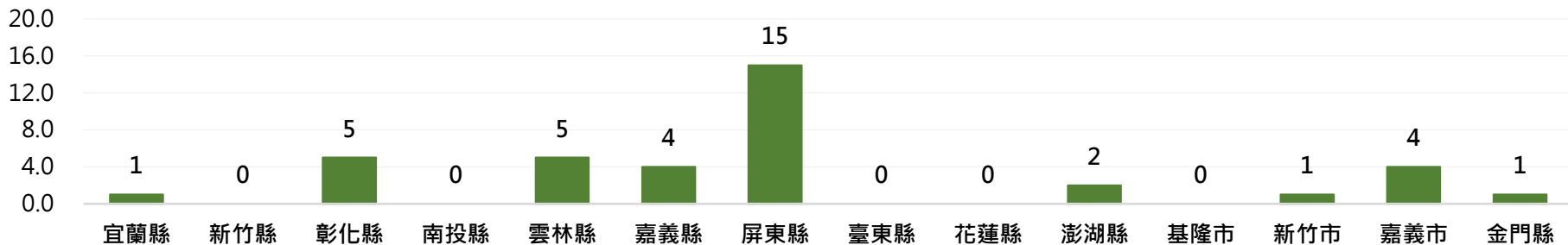


\*註：苗栗縣未參與本次評比。

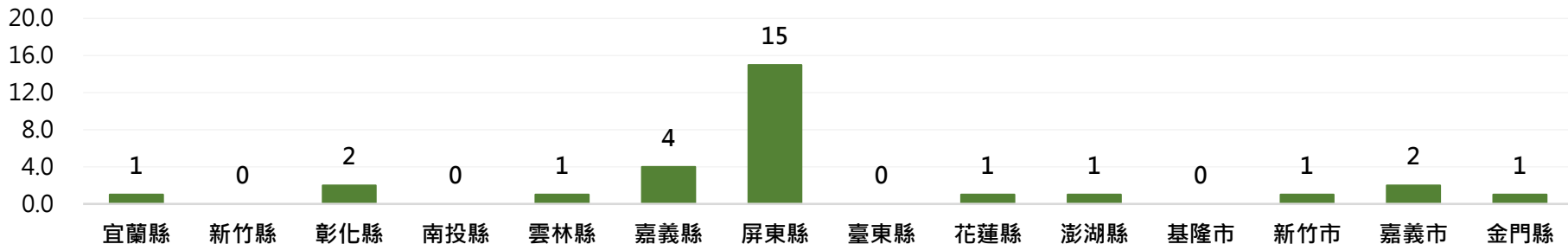
# 問卷指標



請問您認為以下哪些縣市，有完善的綠能政策規劃目標與劃定專區，讓業者能積極參與地方綠能發展？(可複選)



請問您認為以下哪些縣市，能充分提供業者跨部門行政資源與資訊，協助業者解決問題？(可複選)

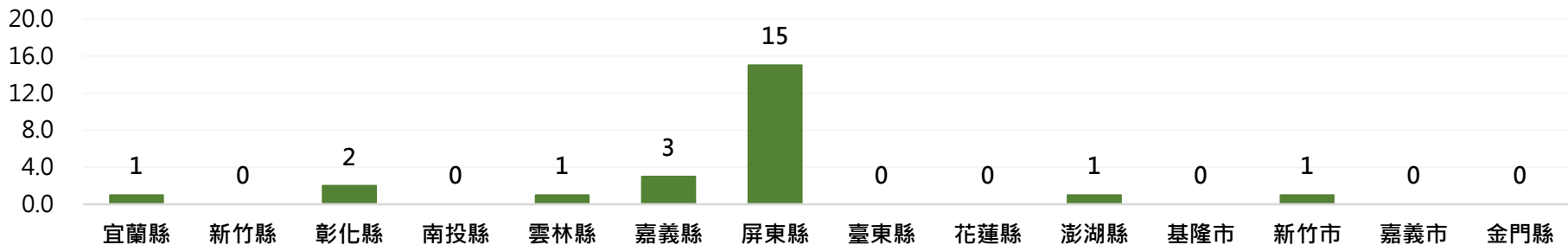


\*註：苗栗縣未參與本次評比。

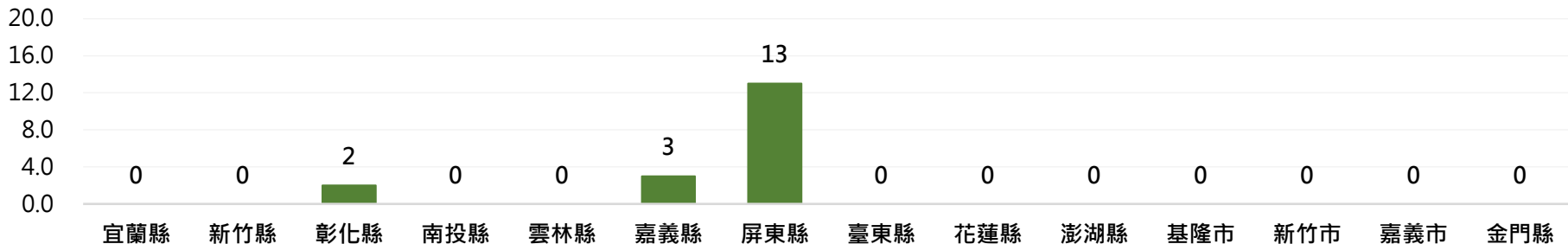
# 問卷指標



請問您認為以下哪些縣市，在審查與推動綠能相關案件時，有展現高度的效率？  
(可複選)



請問您認為以下哪些縣市，能扮演溝通橋樑，協助業者與居民及環團之間的認知落差，  
解決問題？(可複選)



\*註：苗栗縣未參與本次評比。

# 綠能發展獎15縣市評比結果



最佳綠能發展獎

屏東縣





# 2022 永續城市 SDGs大調查

簡報結束，謝謝